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Bc. Eva Davidová

pověřena řízením

V Praze dne 9. 6. 2021

Č.j. 116217-9/2021-OK

**ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ČÁSTI ŽÁDOSTI**

Ministerstvo zahraničních věcí České republiky (dále jen „MZV“) rozhodlo podle ustanovení § 15 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), ve věci žádosti p. Jana Lipavského, trvale bytem Tychonova 18, Praha 6 (dále jen „žadatel“), ze dne 28.5.2021, kterou je požadováno poskytnutí informací:

*„1) Jaký je smluvní vztah mezi Štefanem Fülem a Ministerstvem zahraničních věcí?*

*2) Pokud takový vztah existuje, žádám Vás o poskytnutí příslušné smlouvy, která tento vztah zakládá.*

*3) Jaké aktivity vykonává Štefan Füle pro Ministerstvo zahraničních věcí?*

*4) Kdo je jeho představený / vedoucím pracovníkem?*

*5) Jaké úkoly mu byly zadány?*

*6) Jakou finanční odměnu pobírá Štefan Füle za svoji činnost pro Ministerstvo zahraničních věcí?*

*7) Jaké další pracovní benefity má Štefane Füle nad rámec finanční odměny   
v rámci smluvního vztahu s Ministerstvem zahraničních věcí?*

*8) Má Štefan Füle k dispozici kancelář?*

*9) Má Štefan Füle k dispozici služební telefon?*

*10) Má Štefan Füle k dispozici vstupní kartu do budovy Ministerstva zahraničních věcí?“*

tak, že žádost se

**částečně** **odmítá**

v rozsahu bodu 2.

**Odůvodnění**

1. Žadatel se v bodu 2 obrátil na MZV s žádostí o poskytnutí smlouvy, v uvedeném případě dohody o pracovní činnosti, která dokládá smluvní vztah p. Štefana Füleho s MZV.
2. MZV v rozsahu bodu 2 žádost odmítlo, neboť poskytnutím dohody o pracovní činnosti by bylo plošně zasaženo do práv dotčené osoby na soukromí a ochranu osobních údajů, a to v míře, kterou MZV považuje za zcela nepřiměřenou, a zároveň by se dopustilo porušení ústavních práv obsažených v čl. 10 odst. 2 a 3 Listiny základních práv a svobod (dále jen „Listina“), čl. 8 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (dále jen „Úmluva“) a čl. 7 a 8 Listiny základních práv EU (dále jen „LPEU“).
3. Nad rámec výše uvedeného se konstatuje, že žadatel neuvádí účel, k jakému by měly být osobní údaje z dohody o pracovní činnosti zaměstnance užity, a pokud by tak mělo být ve veřejném zájmu, v čem by tento veřejný zájem měl spočívat.
4. V nálezu ze dne 3.4.2018 sp. zn. IV. ÚS 1200/16 (N64/89 SbNU25) v bodě 33 Ústavní soud ČR (dále jen “ÚS”) uvádí „*Podle ustálené judikatury Ústavního soudu kolizi základních práv je nutno řešit s použitím principu proporcionality [nález sp. zn. Pl. ÚS 8/06 ze dne 1. 3. 2007, bod 28 (N 39/44 SbNU 479; 94/2007 Sb.)].*
5. *V nálezu ze dne 20. 6. 2006 sp. zn. Pl. ÚS 38/04 (N 125/41 SbNU 551; 409/2006 Sb.), stejně jako v nálezu ze dne 13. 8. 2002 sp. zn. Pl. ÚS 3/02 (N 105/27 SbNU 177; 405/2002 Sb.) Ústavní soud konstatoval, že v případech střetů základních práv či svobod s veřejným zájmem, resp. jinými základními právy či svobodami, je třeba posuzovat účel (cíl) takového zásahu ve vztahu k použitým prostředkům, přičemž měřítkem pro toto posouzení je zásada proporcionality (přiměřenosti v širším smyslu), jež může být také nazývána zákazem nadměrnosti zásahů do práv a svobod*“.
6. V daném případě jde o poměřování práva chráněného článkem 10 Listiny na ochranu před zasahováním do soukromého života a před neoprávněným zveřejněním osobních dat, na straně jedné, a svobodou projevu a práva na informace podle článku 17 Listiny, na straně druhé.
7. MZV při posuzování žádosti vycházelo dále z nálezu ze dne 17. 10. 2017, sp. zn. IV. ÚS 1378/16 (N 188/87 SbNU 77), ve kterém v bodě 126 ÚS konstatoval, že je „*[p]ři střetu základních práv nutno vycházet z principu, že všechna základní práva jsou rovnocenná. Orgány aplikující relevantní právní úpravu - tj. v posuzovaném případě osoby poskytující informaci, správní orgány a soudy v systému správního soudnictví – musí v každém jednotlivém případě porovnat dotčená základní práva, a posoudit, zda mezi nimi byla dodržena spravedlivá rovnováha.*“
8. S ohledem na výše uvedené tak MZV žadateli poskytlo část požadovaných informací ve svém dokumentu č.j. 113393-4/2021-OK ze dne 8.6.2021 a ve zbytku žadatelovu žádost odmítlo dle § 15 odst. 1 s poukazem na čl. 10 odst. 2 a 3 Listiny, čl. 8 Úmluvy a čl. 7 a 8 LPEU“).

**Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí lze v souladu s § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat rozklad k ministrovi zahraničních věcí do 15-ti dnů ode dne jeho doručení.

Vážený pan

Jan Lipavský

Poslanecká sněmovna Parlamentu

Sněmovní 176/4

Praha 1
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